



# Parlez-vous français ?



Les 10 commandements pour cartonner l'épreuve de français !

Facebook Live de la page *Objectif CRPE* : Intervention de Jean-François (professeur de Français) <https://www.facebook.com/OCRPE/?fref=ts>

Il s'agit d'une aide et de conseils pour la première partie de l'épreuve de français, l'analyse.

## CE QUE L'ON SAIT DEJA MAIS QU'IL EST BON DE RAPPELER, HEIN ?! 😊

Epreuve de 4h en 3 parties : 3 exercices bien différents et il est difficile de rentrer ces 3 exos en 4h.

Du coup, il faut **optimiser** son temps !

1<sup>ere</sup> partie d'analyse de textes : **environ 2h**

2<sup>nd</sup> partie épreuve de langue : **environ 30min**

3<sup>eme</sup> partie didactique: **environ 1h20**

## STRATEGIE : LA GUERRE

**Ta montre, tu prendras et tu regarderas !!**

### Travailler avec le temps :

- Avoir une montre et la regarder souvent
- Se fixer des objectifs en fonction du temps et s'y tenir absolument
- Savoir prendre des décisions : arrêter à temps une partie



### Et non contre le temps :

- Ne pas se dire « ma partie 1 ou 2 sera parfaite »
- Ne pas viser le devoir idéal, c'est une chimère !
- Ne pas avoir peur de regarder sa montre



# Parlez-vous français ?

## ➤ Pourquoi une stratégie ?

C'est un concours de recrutement d'enseignants : ils cherchent des personnes sensées

Réussir, c'est réussir toutes les parties du devoir, ne pas omettre une partie !

! A méditer :

Pourquoi vouloir postuler à ce concours en ratant la langue, ou l'analyse des textes ?

Pourquoi montrer aux examinateurs que vous n'êtes pas capable de gérer votre temps ?

## ➤ L'analyse de textes, quesako ?

Il s'agit d'une réponse rédigée à la question posée en argumentant. Il faut donc faire une bonne synthèse et justifier.

Ce qui est évalué par le jury n'est autre que notre capacité à synthétiser, à énoncer des idées et à justifier avec des arguments et des exemples.

Depuis 3 ans, il y a beaucoup de textes littéraires dans les corpus du concours, c'est pourquoi il est nécessaire de travailler les mouvements littéraires et les figures de style.

## ➤ Différentes étapes à suivre :

### ✚ Analyser l'énoncé du sujet de la question

- Souligner et définir les mots clés
- Préciser le thème (l'écrire sur toutes les marges des textes)
- Ne pas faire de lecture stérile des textes = chercher dès la première lecture

Lire les textes par le prisme de votre réflexion sur les mots de la question (comme les filtres sur un achat internet !). On ne peut lire que 2 fois les textes en tout : la 1ère lecture doit être très efficace et la 2<sup>nde</sup> pour les exemples.

### ✚ Analyser les titres, les auteurs et les genres des ouvrages

- Préparer son esprit
- Soit vous connaissez un auteur et cela va vous aider
- Soit vous connaissez un mouvement littéraire ou un genre particulier et vous serez vigilants



# Parlez-vous français ?

## ✚ Synthèse des idées des textes

! Ce n'est pas donner votre avis sur les idées des textes !

- Lire le 1<sup>er</sup> texte et répondre à la question
- Lire le 2<sup>ème</sup> texte et répondre à la question MAIS voir le rapport avec le texte précédent
- Lire le 3<sup>ème</sup> texte et faire de même

Si on ne comprend pas un texte, on passe au suivant etc ...

Etre rigoureux et ouvert d'esprit, tolérant avec soi-même. Analyser ce qu'ils disent dans les textes (ne pas sortir du corpus = s'en faire une aide)

Présenter son brouillon sous forme de tableau (format paysage : nom de l'auteur) : lire 3/4 lignes et dire ce qu'il en est dit et comment c'est dit : qu'est-ce qu'il est dit du thème ? Il faut avoir un sens de l'observation (ouvrir les yeux), c'est écrit par quelqu'un qui a fait l'effort de l'écrire comme ça donc il faut être observateur et sensible à l'esthétique des textes. Si on ne sait pas nommer la figure de style, on peut la décrire.

Quand on est sur le texte 2 il faut faire la même chose mais il faut déjà connecter avec le texte 1 : j'ai déjà vu ça ou alors c'est complètement l'inverse.

## ✚ Faire un plan simple

- Chercher les idées majeures et mineures
- Organiser la chronologie de la réflexion : mettre le plus important à la fin : tout ce qui est en rapport avec l'humain, l'éducation, la construction personnelle

**Un plan efficace est un plan simple et clair !**

Sur le brouillon (tableau), prendre des couleurs et colorier les grandes idées qui reviennent le plus souvent = parties et des idées mineures qui seront les sous-parties. Inventer une structure logique et spécifique à la question posée !

Pour le plan, 2 possibilités :

**3 parties et 2 sous parties**

OU

**2 grandes parties et 3 sous parties**



# Parlez-vous français ?

Faire une progression, par exemple on peut avoir que 2 sous parties mais pour la seconde partie il faut avoir 3 sous-parties.

Finir en dernière partie sur l'éducation, la relation à la personne, l'enfant et l'ouverture sur le monde : le super banco = finir avec la super idée !!!!

En grand 1, les bases (pragmatique) et en grand 2, les choses plus symboliques : quel est le plus important ? Il faut finir par le plus important et remonter jusqu'à la 1<sup>ère</sup> partie.

Le plan est une appréciation personnelle des textes !

- ✚ **Faire une bonne introduction en 4 parties** (à rédiger que quand on a fin le plan)
  - Travailler l'entame ou l'amorce : il faut séduire l'examineur par la 1<sup>ère</sup> phrase qu'il va lire !
  - Présentation des textes : auteurs et titre des ouvrages soulignés ! ou les présenter au cours de l'analyse. Ne pas résumer les textes, pas d'intérêt car on les analyse derrière mais possibilité de parler un peu de l'auteur ou du mouvement littéraire.
  - Problématique (incontournable car présente dans les BO!) : les correcteurs sont tolérants face à la complexité de la problématique. Il faut absolument réinventer la problématique : quelle est la question qui serait intéressante quand on a cette réponse-là ?
  - Plan

! Présentation ≠ résumé

Attention à la question posée, ce n'est peut-être pas la problématique !

Annoncer le plan de la manière la plus légère possible.

✚ **Développer une réelle argumentation**

- Thèse
- Arguments
- Idées, sous-idées et exemples expliqués

On ne peut pas dire une idée en 1 ligne, il faut faire l'effort de développer. L'exemple n'est pas une citation, ni une paraphrase ! Faire un exemple en lien avec les autres textes, conclure à l'étendue des autres textes.



# Parlez-vous français ?

Qu'est-ce que c'est un exemple ? Citer, identifier un procédé lexical ou syntaxique ou stylistique, et décrire ce procédé = en gros où il est l'argument dans ça ? Qu'est-ce qu'il y a de pertinent dans cet exemple ?

## ✚ Tout rédiger

- Pas de titres (interdit !!!)
- Mais des transitions bien rédigées (*on a vu ça et maintenant on va voir ça*, se place dans le paragraphe précédent, ne pas sauter de ligne)

1 idée c'est 3 lignes, 1 sous-idée c'est 3 lignes et un exemple c'est 10/15 lignes !  
L'examineur n'a pas le plan, il lit, donc tout doit être clair, pas de titre c'est interdit.

**Réfléchi, mesuré et simple ! Etre discipliné !**

## ✚ Correction de la langue : 5 points à ne pas négliger !

Le diable est dans les détails :

- Guillemets
- Majuscules
- Titres soulignés
- Orthographe

## ✚ Expliciter les exemples

- Des exemples précis : ne pas dire simplement « l'auteur montre que ... » mais comment il le montre ? avec quels outils ?
- Au moins une fois par sous-partie : le mal est la paraphrase !
- C'est là où l'examineur voit votre capacité à analyser des textes !

## ✚ Faire une digne et belle conclusion

Faire dans la foulée, l'introduction et la conclusion. L'ouverture est un dépassement du problème, on ne finit pas une conclusion par une question ! C'est la dernière chose que va lire l'examineur donc il faut la soigner !!!

**Synthèse des idées et dépassement du problème !**